

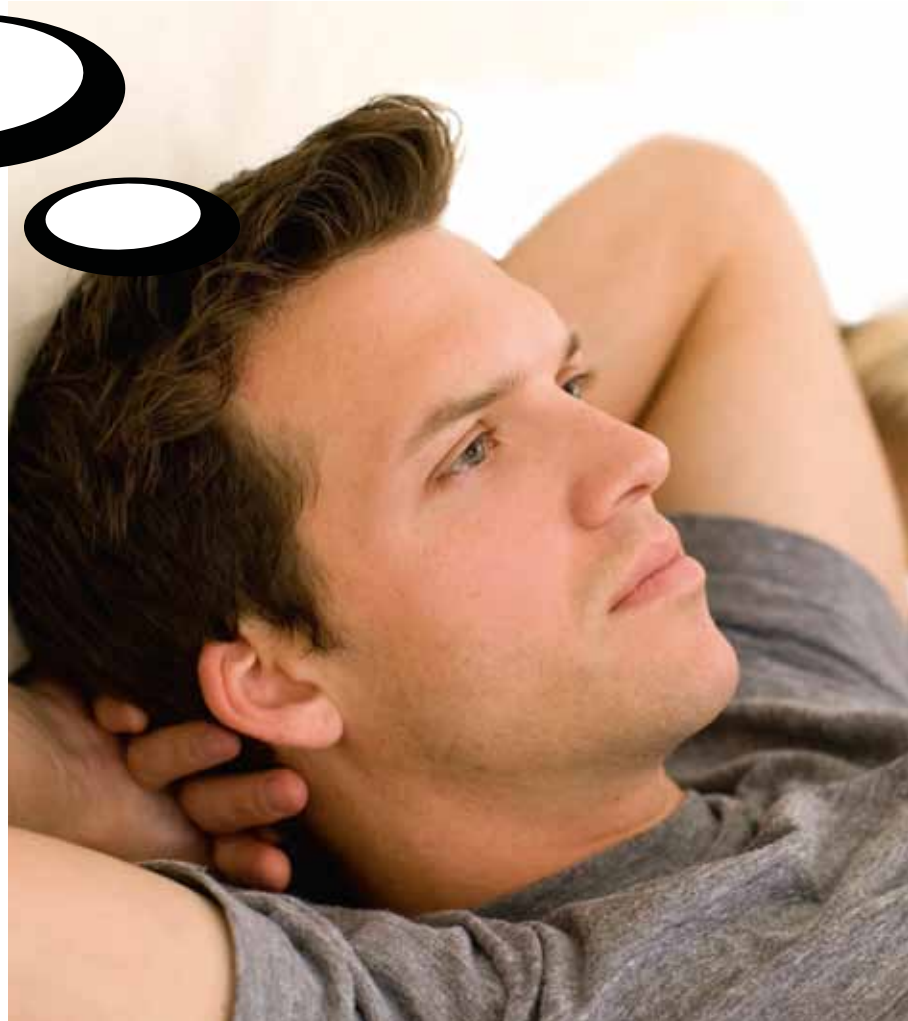
# HEB JE PUIK WERK AFGELEVERD BETAALT-IE VERDIKKE DE FACTUUR NIET!

Per 1 juli 2012 is de nieuwe wet 'normering buitengerechtelijke incassokosten' van kracht. Deze wet beoogt de consument te beschermen tegen onredelijke incassokosten. Zelf bepalen hoeveel incassokosten u in rekening brengt bij een consument of kleine onderneming is binnenkort dus niet meer mogelijk.

De huidige wetgeving definieert incassokosten als 'redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte'. Dit criterium kent geen nadere wettelijke uitwerking en is in tal van procedures onderwerp van geschil. De rechter bepaalt dan uiteindelijk wat redelijk is. De kring van kantonrechters heeft voor de incassokosten een matrix ontwikkeld, bekend als de staffel Rapport Voorwerk II, maar lang niet elke rechter hanteert die staffel.

### Opgeschroefde kosten

Exemplarisch is de procedure voor de kantonrechter in Zwolle op 1 mei 2007. De debiteur had na aanmaningen door Vesting Finance de hoofdsom van ruim € 1.367 betaald. Daarop vorderde de crediteur bij de rechter de in rekening gebrachte incassokosten, € 357 en informatie- en registratiekosten € 29,75. In de procedure verlaagt de crediteur de incassokosten eerst naar € 205 (15% van de hoofdsom) en later naar € 150 (staffel Rapport Voorwerk II), en



de extra kosten laat de crediteur ook vallen. De kantonrechter keurt de gang van zaken sterk af. Hij oordeelt dat het erop lijkt dat het incassobureau over de rug van de debiteur, ten gerieve van

haar eigen portemonnee, de kosten heeft opgeschroefd. De incassokosten worden voor een bedrag van € 150 toegewezen, maar er vindt geen proceskostenveroordeling plaats. De eiser

### Nieuwe staffel incassokosten per 1 juli 2012

hoofdsom	incassokosten	minimum
over de eerste € 2.500	15%	€ 40
over de volgende € 2.500	10%	
over de volgende € 5.000	5%	
over de volgende € 10.000	1%	
het maximum wordt bereikt bij een vordering van 1 miljoen Euro: € 6.775		

heeft nog geluk gehad door haar vordering tijdens de procedure tot € 150 te verlagen.

**Rechtvaardiging van kosten**

De rechter kijkt ook nauwgezet naar de werkzaamheden die in het incasso-traject zijn verricht en de kosten die daar tegenover staan. Als een enkele standaardaanmaning is verzonden met forse incassokosten dan zal de rechter deze kosten tot nihil kunnen matigen, omdat de kosten van een standaard-brief te verwaarlozen zijn.

**Redelijkheid van gemaakte kosten**

Met enige regelmaat komen vonnissen voorbij waarin de rechter weliswaar de hoofdsom toewijst met het opzij plaatsen van het verweer, maar waarin hij tevens de vordering voor buitengerech-



telijke incassokosten – hoe goed gedocumenteerd ook – afwijst. Hij beroept zich daarbij op het ontbreken van de redelijkheid voor deze gemaakte kosten; immers de vordering in hoofdsom was betwist. Het maakt daarbij niet uit of een beding in algemene voorwaarden is opgenomen. In de procedure voor de kantonrechter in Assen op 15 december 2009 stelde de debiteur de factuurbedragen te hebben betaald, maar bleek dat niet te kunnen bewijzen. De rechter wees de volledige vordering toe, behalve de gevorderde incassokos-

ten. Die vond de rechter – zonder dat nader te motiveren – niet redelijk.

**Duidelijkheid**

De huidige regeling leidt dus nogal eens tot verschillende uitkomsten en vaak tot hoge extra kosten voor de consument. De nieuwe regeling moet de consument behoeden voor (te) hoge incassokosten. Bijkomend effect is meer zekerheid voor de crediteur, dat incassokosten door de rechter worden toegewezen. De praktijk van wikken en wegen zal vanaf 1 juli 2012 grotendeels tot het verleden behoren.

**Vereisten**

Voor consumenten mag dan niet meer worden afgeweken van de grenzen die de wet stelt voor incassokosten (Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten). In algemene voorwaarden mogen dan geen buitensporige hoge incassokosten meer worden opgenomen die afwijken van deze grenzen. Een tweede vereiste is dat pas aanspraak op incassokosten kan worden gemaakt na aanmaning van de consument met een termijn van 14 dagen. Is de consument dan nog steeds niet tot betaling overgegaan, dan kan aanspraak op de incassokosten worden gemaakt. Een derde vereiste is dat bij meer vorderingen op één debiteur alle vorderingen in één aanmaning moeten worden opgenomen en de vorderingen opgeteld moeten worden voor berekening van de hoogte van de incassokosten.

**Addertje**

Er zit nog een addertje onder het gras. Namelijk ingeval de aanmaning kan worden opgevat als ter voorbereiding of instructie van een gerechtelijke procedure. Dat is het geval als in de aanmaning is opgenomen dat zonder nadere aankondiging rechtsmaatregelen zullen volgen als de vordering niet wordt voldaan. Kosten die op een procedure betrekking hebben maken onderdeel uit van een proceskostenveroordeeling en vormen geen incassokosten. Incassokosten kunnen dus van kleur verschieten.

**Aanspraak op het Besluit**

Wordt in de aanmaning geen aankondiging van rechtsmaatregelen gedaan, dan volstaat één simpele brief om

aanspraak te maken op de bedragen die in het Besluit zijn opgenomen. Deze vergoeding wordt immers op voorhand redelijk geacht, ongeacht het aantal incassohandelingen en ongeacht door wie zij is verricht. Matiging van de vergoeding is niet mogelijk, en daarin verschilt de nieuwe wetgeving met de huidige praktijk. De crediteur kan dus zelf eerder ‘hardere actie’ ondernemen in het aanmaningstraject, een incassobureau is daartoe niet meer nodig.

**De nieuwe wet moet de consument behoeden voor (te) hoge incassokosten**

Incassokosten kunnen niet worden opgeplust met administratiekosten, registratiekosten of beheerskosten. De staffel in het Besluit omvat alle incassohandelingen, ongeacht de benaming daarvan. Er is één uitzondering namelijk de btw die een incassobureau aan de crediteur in rekening brengt.

**Zakelijke klanten**

Van deze nieuwe regeling kan niet ten nadele van de consument of kleine onderneming worden afgeweken. Voor zakelijke afnemers geldt dat de nieuwe regeling van regelen recht is. Dat wil zeggen dat van de wet kan worden afgeweken, bijvoorbeeld met een regeling die is opgenomen in de algemene voorwaarden. Voor zakelijke klanten kan dus gewoon een beroep worden gedaan op de huidige VACO algemene voorwaarden zakelijke markt. Het is dan wel nodig dat deze algemene voorwaarden met de zakelijke klant zijn overeengekomen en aan hem zijn verstrekt. Hoe de rechtspraak op deze mogelijke afwijking zal reageren is onduidelijk, immers de toets blijft redelijke kosten ter verkrijging buiten rechte. Is niet van de wet afgeweken dan blijft de wet van toepassing en geldt de regeling die ook voor consumenten geldt. ●



Mr. Berend Smid  
advocaat voor  
ondernemers

 @berendsmid